高速GaNトランジスタの 正確な測定



Suvankar Biswas、David Reusch、Michael de Rooi 、Efficient Power Conversion 米国カリフォルニア州エルセグンド;Tom Neville、米テクトロニクス、米国オレゴン州ビーバートン

GaNトランジスタが提供するスイッチング速度の高速化には、優れた測定技術 と、高速波形の重要な詳細を把握するための優れた技術が必要です。このアプリ ケーション・ノートでは、高性能GaNトランジスタを正確に評価するために、ユー ザーの要求と測定技術に対して、測定機器をどのように活用するかについて焦点 を当てています。接地基準でない波形で使う広い帯域幅の差動プローブも評価し ています。EPCのeGaN® FETの幅広いファミリーの測定の技術と要件を示すため に、(i)高速、スイッチング周波数10 MHz、ハーフブリッジ基板に基づく65 Vの eGaN FETであるEPC8009 (図1のQ1とQ2)、および、(ii)低速、スイッチング周波 数500 kHz、上側スイッチ (Q1)として100 VのeGaN FETであるEPC2045を使い、 下側スイッチ (Q2)として100 VのEPC2022を使うハーフブリッジのデモ・ボード EPC9080を使っています。両方の基板は、図1のバック(降圧型)・コンバータとし て動作するように構成されています。

測定に及ぼす帯域幅の影響

結合されたスコープとプローブのシステムで利用可 能な最高の帯域幅は、(1)によって与えられます:

$$BW_{-3dB} = \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{BW_{-3dB, Scope}^2} + \frac{1}{BW_{-3dB, Probe}^2}}}$$
(1)

ここで、BW_{-3dB}、BW_{-3dB、Scope}、およびBW_{-3dB、Probe} は、それぞれシステム、スコープ、およびプローブに 対応する帯域幅 (Hz) です。このアプリケーション・ ノートでは、2 GHzのオシロスコープ(米テクトロニ クスのMSO 5204)を使っています。パッシブ・プロ ーブ(テクトロニクスのTPP1000)の最高帯域幅は 1 GHzです。スコープの帯域幅とプローブの帯域幅 との間で値が低い方が、システムの帯域幅に大き く影響します。この例では、システム全体の帯域幅 は、約1 GHzと計算されます。

プリント回路基板設計のレイアウトを評価する場合、標準的な測定には、立ち上がり時間と降下時間、ピークのオーバーシュート、アンダーシュート、 予想されるスイッチ・ノードの立ち上がりエッジのリ



$$f_r = \frac{1}{2\pi \sqrt{L_{Loop}C_{o2}}} \tag{2}$$

式 (2) において、L_{Loop}は、高周波ループ・インダク タンスで、高周波デカップリング・コンデンサ、eGaN FET (Q1とQ2)、および部品のプリント回路基板接 続で構成されます。C_{o2} = C_{oss} + C_{par}なので、Q2のブ ロッキング電圧における下側FET (Q2)の出力容量 C_{oss}、と、スイッチ・ノードにおける寄生容量とプロ ーブの容量C_{par}が含まれます。L_{Loop}は、このアプリケ ーション・ノートで検討されているデモ・ボードに 対して、約200~300 pHと見積もりました [2]。テス ト電圧範囲でEPC8009のC_{oss}は30 pF [3]、C_{par}は、デ モ・ボードでは約10 pFです。これは、リンギング周 波数f_{r1}では、約1.6 GHzに換算されます。大容量の EPC2045とEPC2022ベースの設計では、リンギング 周波数f_{r2}は、約0.44 GHzと見積もられます。

(1)から分かるように、私たちが利用可能なシステ ム帯域幅の最大値は、EPC8009ベースの設計のリン ギング周波数を下回っています。ここで、EPC8009 などの高速GaNトランジスタ、およびEPC2045や EPC2022などの比較的低速スイッチングのGaNトラ ンジスタの場合、システム帯域幅の選択がスイッ チ・ノード波形の捕捉にどのように影響するかを観 察します。これが、どのように機能するかを理解する には、以下の図2にプロットしたシステムの周波数応 答、与えられた測定システムのさまざまな帯域幅、お よび、このアプリケーション・ノートで検討されてい る2つの設計のリンギング周波数を考慮します。



図1:このアプリケーション・ノートで使われているeGaN FETテスト基板の概略図。

高速GaNトランジスタの正確な測定

ロールオフ領域f,が深くなるほど、その特定のプ ローブの波形捕捉精度は低くなります。この場 合、測定システムは、低域通過フィルタのように 動作し、高周波成分を減衰させます。これを図3 に示します。ここで、この波形は、図2に示す周波 数応答で使われた色に対応しています。波形の 違いは、帯域幅測定が異なることから明らかで す。図3では、捕捉された波形の立ち上がり時間 が大きく変化することも観察されています。これ は、次式に従って、システムの帯域幅と、立ち上 がり時間との関係によるものです [1]:

$$t_{rise\ (10\%-90\%)} \approx \frac{0.35}{BW_{-3dB}}$$
 (3)^[1]

図3で捕捉された最速の立ち上り時間は約0.4 ns です。これは、約1 GHzのシステム帯域幅に相当 します。同じプローブと、帯域幅500 MHzのデジ タル・フィルタを搭載したオシロスコープを使う と、測定された立ち上り時間は0.8 nsです。明ら かに、測定された信号の立ち上がり時間は、シス テムの帯域幅によって制限されています。測定さ れた立ち上がり時間は、計算されたシステムの立 ち上がり時間と等しいため、入力信号は、測定シ ステムの立ち上がり時間よりも高速です。したが って、この入力信号の立ち上がり時間は、0.4 ns よりも、はるかに小さい可能性があります。

図4に示すように、測定されたリンギング周波 数fr1は1.176 GHzです。この測定は、最高帯域幅 1 GHzのプローブを使って実施しました。図3に示 したより低い帯域幅の場合は、リンギング周波 数測定の精度をさらに低下させます。 ピーク電圧 のオーバーシュートを見ると、測定の帯域幅が低 いほど、スイッチング・デバイスに加わるピーク 電圧が過小評価されることも明らかです。タイミ ングに依存するデッドタイム測定では、システム 帯域幅も重要です。図3に示すように、500 MHzと 1 GHzの帯域幅では、スイッチング波形がより明 確に降下し、デッドタイムは、測定からより明確 に定義できます。より低い帯域幅では、波形の 降下を明確に定義することが難しくなります。表 1は、最高速のEPC8009ベースの基板に対して、シ ステム帯域幅が厳しい測定を行う能力に及ぼす 影響を示しています。

もう1つのテスト・ケースは、より小さいオン抵 抗とより大きい容量のeGaN FETによって、リンギ ング周波数とスイッチング速度がはるかに低い デモ・ボードEPC9080で示されています [4]。対 応する波形が図5です。438 MHzのリンギング周

¹値の0.35は、ガウス周波数応答を持つオシロスコ ープの値です。周波数応答プロファイルが異なるオ シロスコープでは、この値が異なることがあり、 0.35~0.45の範囲で変化する可能性があります。



図2:システムの周波数応答(スケール通りに描かれていません)。



図3:捕捉された波形 (EPC8009ベースの基板) に対するプローブ/システム の帯域幅の影響。



図4:リンギング周波数測定(EPC8009ベースの基板)。

高速GaNトランジスタの正確な測定

波数 (f_{r2}) と1 GHz (青色) プローブで測定したその振幅が有効です。f_{r2}がシステムの一3dB周波数よりも低いからです。1 GHz (青色) と500 MHz (緑色)の波形は、詳細のすべてを正確に捕捉します。しかし、システム帯域幅が350 MHz (オレンジ色) と250 MHz (茶色)の場合、f_{r2}はシステム帯域幅を上回ります。この結果、リンギング波形の形状は捕捉されますが、リンギングの減衰が明らかなので、オーバーシュートは過小評価されています。異なるシステム帯域幅によって測定された立ち上がり時間は約3 nsです。使用した最も低い帯域幅は250 MHzであり、式 (2) によれば1.6 nsの立ち上がり時間に相当し、すべての場合に、立ち上がり時間を正確に捕捉することができます。この議論を表2に要約します。

測定技術

このアプリケーション・ノートの第2部では、忠実 度高く、正確な波形を発生させるためのプロービ ング技術のうまい方法、および測定点の選択の 重要性を実証します。

1. 入力容量が小さいプローブを使って、できるだ け短く接地してください

パッシブ・プローブ (テクトロニクスのTPP1000) は、2種類のプローブ接地ソリューションが使わ れています。すなわち、ワニロのクリップとばねク リップです [5] (図6参照)。

ユーザーが一点接地を実現でき、接地リードの 範囲内で多くのテスト点をプローブできるので、 長い接地リードが便利です。しかし、いずれの線 材も分布インダクタンスがあります。この分布イ ンダクタンスは、信号周波数が高くなるにつれ て、交流電流の流れを阻害するので、交流信号 に反応します。この接地リード線のインダクタン スは、プローブの入力容量と相互作用し、特定の 周波数でリンギングを引き起こします(式2を参 照)。このリンギングは、やむを得ないものであ り、振幅が減衰する正弦波として見られるかもし れません。接地リードの長さが長くなると、その インダクタンスが増加し、測定信号は、より低い 周波数でリンギングを生じます。

プローブの入力容量と接地リードの長さの影響を 最小化することが重要です。TPP1000の3.9 pFの入 力容量は、約9.5 pFの入力容量がある他のパッシ ブ・プローブよりも、大幅に小さくなっています。 表3は、入力容量と接地リード長がリンギング周 波数にどのように影響するかを示しています。

システム帯域幅	250 MHz	350 MHz	500 MHz	1 GHz
デッドタイム	×	×	~	~
リンギング周波数	×	×	×	×
オーバーシュート	×	×	×	×
立ち上がり時間	×	×	×	×

表1:測定可能なパラメータ(EPC8009ベースの基板)。



図5:捕捉波形に対するプローブ/システムの帯域幅の影響(EPC9080)。

プローブの帯域幅	250 MHz	350 MHz	500 MHz	1 GHz
デッドタイム	~	~	~	~
リンギング周波数	~	~	~	~
オーバーシュート	×	×	~	~
立ち上がり時間	✓	✓	✓	✓

表2:測定可能なパラメータ(EPC9080)。



図6:異なるプロービング方法。

ハーフブリッジのデモ・ボードEPC9080は、測定 手法に関するこのセクションの題材として使われ ます。図7にこの基板で使われているさまざまな テスト点の構成図を、図8に実際のプリント回路 基板の写真を示します。スイッチ・ノードの波形 は、図8に示すように、2点で測定されます。すな わち、FETのスイッチ・ノードに近い「近接点」と、 プリント回路基板の周辺部にあるピン・ヘッダー である「遠隔点」です。

プロービング点とプロービング方法の各組み合 わせで測定したスイッチ・ノードの波形 (V_{sw})を 図9に示します。

図9の測定波形は、プロービング方法が測定点 の選択に取って代わることをはっきりと示してい ます。わずかな減衰はありますが、赤色と黒色 の波形は、ほぼ同じです。この波形の形状は、 測定点の選択に関係なく、ワニロクリップを使う と、きわめて不正確になります。ばねクリップの 方法は、パワー・デバイスに最も近い測定点(「 近接点」)で使うことを推奨します。

2. 接地基準でない高周波測定には絶縁測定シ ステムを使います

差動測定は、2つのテスト点の間の任意の 測定を表しますが、接地を基準としない テスト点を含む測定を実施するときに、最 も一般的に使われます。差動測定で一般 的に使われる方法には、以下があります。 (a) 2本のシングルエンド・プローブとオシロス コープの演算を使ってこの差を測定し、(b) 広い 帯域幅で高電圧の差動プローブを使用し、(c) 絶縁された測定ソリューションを使います [6]。

まず、オシロスコープの演算関数の使用方法を 検討します。関心のある2つのテスト点の電圧 は、2本の接地基準のプローブを使って測定しま す。次に、2つの電圧波形の間の差を示す演算 波形を生成することができます。この差の演算 波形は、擬似的な差動測定です。特性は制限さ れていますが、この手法は、小さい同相信号の 低周波測定に適していることがあります。適切 な動作のためには、両方の入力を同じスケール・ ファクタに設定する必要があり、2本のプローブ は、同じモデルで、ほぼ一致していなければなり ません。プローブ間の減衰/利得、伝播遅延、 中高周波数応答のいかなる不一致も、測定精 度を低下させることになります。同相信号除去比 (CMRR)は、高い周波数では非常に低く、大き な同相信号は、スコープ入力をオーバードライブ するでしょう。

	フローフ	入力容量	ヨン	インダクタンズ	「周波数
:	標準的なパッシブ・ プローブ	9.5 pF	6インチの接地リード	150 nH	133 MHz
i X	テクトロニクスの TPP1000	3.9 pF	6インチの接地リード	150 nH	208 MHz
	標準的なパッシブ・ プローブ	9.5 pF	1/2インチの接地ばね	10 nH	516 MHz
•	テクトロニクスの TPP1000	3.9 pF	1/2インチの接地ばね	10 nH	806 MHz

表3:計算されたプローブのリンギング周波数。





図8:開発基板と測定点。



図9:プロービング手法の効果と測定点の選択。

高速GaNトランジスタの正確な測定

キン
波数

差動測定を実施するための次の方法は、差動プ ローブを使います。これらのプローブは、真に差 動なので、両方の入力が高インピーダンス(高抵 抗で低容量)です。高電圧差動プローブのバラン スの取れた低容量の入力によって、回路内の任 意の点を、テスト中の回路への最小限の負荷で、 安全にプローブで調べることができます。しか し、従来の差動プローブは、同相信号除去比、 周波数に対する電圧ディレーティング(定格低 減)、周波数応答、およびプローブの長い入力リ ードの制限のために、実際の信号をうまく表示 できないことがあります。これらの制限は、公称 同相電圧でさえ、スイッチング速度が高速なパ ワー・デバイスでテストする場合には、さらに顕 著になります。

正確な差動測定を実施する最も好ましい方法 は、テクトロニクスのIsoVu測定システムなどの高 性能で絶縁された測定ソリューションです。大 きな同相電圧でエッジ・レートが高速なハーフブ リッジのような回路では、高い周波数でのCMRR が優れていなければ、ハイサイドのゲート-ソー ス間電圧などの信号を測定することは不可能で す。従来の差動プローブは、数MHzまでの低い周 波数では比較的良好な同相信号除去が得られ ますが、CMRRは数MHz超えると大幅に低下しま す。テクトロニクスのIsoVuのような絶縁されたシ ステムは、高い周波数で高いCMRRを実現してい ます。「接地」と入力電源電圧との間で素早くス イッチングするスイッチ・ノード電圧の上に乗っ ているハイサイドのVGSなどの信号を評価すると き、以下の特性を備えた測定ソリューションが 必要になります:

- ・ガルバニック絶縁
- ・広い帯域幅:500 MHz以上
- ・大きな同相電圧:入力電源電圧以上
- ・大きな同相信号除去比:100 MHzで 60 dB以上
- ・大きな入力インピーダンス:10 MΩ
 以上 || 2 pF以下

スコープの演算手法と絶縁された測定シス テムとの間で結果として生じる測定の差異を 図10と図11に示します。この測定された波形 は、EPC9080基板のハイサイドのゲート-ソース間 信号 (V_{GS1})です (図7と図8)。



図10:ハイサイドのゲート-ソース間電圧VGS1の波形 (クリーンな環境)。



図11:ハイサイドのゲート-ソース間電圧VGSIの波形(雑音がある環境)。

図10は、雑音の少ない環境または「クリーン」な 環境(論理回路の電源電圧V_{dd} = 5V)で駆動さ れる論理回路だけの波形です。パッシブ・プロー ブに基づく演算波形は、広い帯域幅の絶縁プロ ーブ(テクトロニクスのIsoVu [7])で測定された ものと似ています。しかし、図11に示す電圧と電 流が供給された回路では、測定の間の差を拡大 し、「雑音のある」環境において振幅が大きいス イッチング雑音が存在します。絶縁されたプロー ブで捕捉された波形は、高いCMRRによって、は るかにクリーンです[7]。

3. プローブの同相信号除去比 (CMRR) は重要で すが、しばしば見落とされる仕様です

同相信号を除去するプローブの能力は、その同 相信号除去比 (CMRR) です。 理想的には、 差動 測定システムのCMRRは無限大です。アンプの CMRRが大きいほど、同相入力電圧が差動測定 に及ぼす影響は小さくなります。実際には、少な くとも80 dB(1万:1)のCMRRが利用可能な測定 になります。ほとんどの差動プローブは、直流と 低周波で80 dB以上のCMRRを簡単に得ることが でき、部品を正確に調整することができます。測 定の周波数が高くなるにつれて、このミスマッチ がますます制御しにくくなるので、差動プローブ の CMRRは低下します。100 MHzで、ほとんどの 測定システムのCMRRの能力は20 dB以下です。表 4は、絶縁された測定システム(テクトロニクス のTIVM1)のCMRR仕様と、従来の高電圧差動プ ローブの比較です。これらの値は、プローブのデ ータシートから直接引用しています。

従来の差動プローブのCMRR能力は、直流から、 わずか数MHzまでしか有効でないため、一般的 なデータシートでは、より広い帯域幅でのCMRR の値を提供できません。ユーザーは、1 MHzの仕 様がアプリケーションに対して「十分高周波」 であると考える罠に陥る可能性があります。しか し、繰り返し速度は速くないかもしれませんが、 あなたが測定している信号の立ち上がり時間 は、1桁または2桁のnsと非常に速いかもしれな いことを覚えておくことが大切です。

もし測定中の差動信号に500 Vの同相電圧 が加わっていた場合、どのくらいの誤差が 予想されますか? ここでもまた、それは信号 の立ち上がり時間に依存します。もし従来の 差動プローブを使って、直流で測定している 場合、そのCMRRは、80 dBまたは1万:1です。

CMRR@ 全帯域幅 プローブ 帯域幅 CMRR @ DC CMRR @ 1 MHz **CMRR** @ 100 MHz テクトロニクスの TIVM1 120 dB (100万:1) 80 dB (1万:1) 120 dB 120 dB 1 GHz (100万:1) (100万:1) 80 dB以上 15 dB^ł 50 dB 27 dB¹ 従来の高電圧差動 200 MHz (1万:1) (316:1)(22:1)(5.6:1)

表4:同相信号除去比の比較。

Ł データシートには記載されていないので、プローブのマニュアルのCMRRのプロットから推定。

プローブ	帯域幅にわたって500 Vの同相電圧が加わったときの同相誤差				
	DC	1 MHz	100 MHz	全帯域幅	
テクトロニクスの TIVM1	500 μV	500 μV	500 μV	50 mV	
従来の高電圧差動	50 mV	1.6 V	22.3 V	89.3 V	

表5:同相信号除去比が不十分なことによる誤差。

同相の誤差は、500 Vを1万で割って、その誤 差は50 mVになります。表5は、帯域幅にわた って500 Vの同相電圧が存在する場合に、どのく らいの同相誤差が生じるかを示しています。

注:従来のプローブに対する100 MHzおよび全帯 域幅での値はデータシートに記載されていないた め、これらの値は、ユーザー・マニュアルの同相 除去のプロットから推定しました。

結論

このアプリケーション・ノートでは、EPCのさまざ まなeGaN FETベースのパワー・コンバータの測定 について説明しました。帯域幅やプロービング 手法の影響、広い帯域幅の絶縁プローブの適切 な使用などです。より良い測定技術と手法、およ び、特定のアプリケーションの測定システムの要 件に対する理解を深めることとを組み合わせれ ば、回路設計者は、高性能GaNベースの設計をよ り最適化することができます。

参考文献:

- A. Lidow, J. Strydom, M. De Rooij and D. Reusch, *GaN transistors for efficient power conversion*, Second Edition, Wiley, 2014.
- [2] D. Reusch and J. Glaser, DC-DC Converter Handbook, Power Conversion Publications, 2015.
- [3] EPC8009 eGaN FET datasheet. http://epcco.com/epc/Portals/0/epc/documents/ datasheets/EPC8009_datasheet.pdf
- [4] EPC2022 eGaN FET datasheet. http://epcco.com/epc/Portals/0/epc/documents/ datasheets/EPC2022_datasheet.pdf
- [5] Tektronix TPP0500 and 1000 passive probe: Instruction. <u>http://www.av.it.pt/medidas/ data/Manuais%20&%20Tutoriais/60%20</u> <u>-%20MSO71604C/Product%20Software/</u> Documents/pdf_files/probes/0712809.pdf
- [6] ABC of Probes: A Primer, Tektronix Inc. <u>https://</u> <u>faculty.unlv.edu/eelabs/docs/guides/ABC_of_</u> <u>Probes.pdf</u>
- [7] TIVM Series IsoVu Measurement System: Users Manual, Tektronix Inc.

EPC:電力変換技術のリーダー | EPC-CO.COM/EPC/JP | ©2020

6